



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-148/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku nad dužnikom GAPERGRAF d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska br. 1, Trnovec Bartolovečki, OIB: 42889588776, odlučujući o zahtjevu povjerenika za određivanje nagrade i naknade troškova, izvan ročišta 22. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Dr. sc. Daši Panjaković Senjić, OIB: 39849053592, iz Osijeka, Kapucinska 27/II, povjereniku u predstečajnom postupku nad dužnikom GAPERGRAF d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska br. 1, Trnovec Bartolovečki, OIB: 42889588776, određuje se nagrada za obavljanje službe povjerenika u ovom postupku u bruto iznosu od 6.000,00 kuna, te naknada stvarno nastalih troškova u bruto iznosu od 2.924,00 kuna.

2) Nalaže se trgovačkom društvu GO PRINT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Fijanova 10/c, OIB: 42889588776, kao društvu preuzimatelju pripojenog društva GAPERGRAF d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska br. 1, Trnovec Bartolovečki, OIB: 42889588776, isplatiti povjereniku dr. sc. Daši Panjaković Senjić iznos od 3.924,00 kuna na ime nagrade i naknade stvarno nastalih troškova iz točke 1) izreke ovog rješenja u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja na žiro-račun broj IBAN HR2923400093110342634.

3) Nalaže se računovodstvu ovoga suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja sa računa položenog predujma na ime nagrade i naknade stvarno nastalih troškova isplati povjereniku dr. sc. Daši Panjaković Senjić, iznos od 5.000,00 kuna na žiro račun broj IBAN HR2923400093110342634.

## Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-963/16-3 od 30. prosinca 2016. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom Gapergraf d.o.o. iz Trnovca, te je, između ostalog, za povjerenika imenovana Daša Panjaković Senjić iz Osijeka, dok je rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-963/16-48 od 17. srpnja 2019. utvrđena uskrata predstečajnoga sporazuma te je predmetni postupak obustavljen. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 9. listopada 2019.

Svojim podneskom od 9. ožujka 2020. povjerenik dr. sc. Daša Panjaković Senjić predložila je da joj se odredi nagrada za obavljene poslove povjerenika u bruto iznosu od 6.000,00 kuna kao i naknada stvarno nastalog putnog troška na relaciji Osijek-Varaždin-Osijek na dolazak na dva ročišta 15. ožujka 2017. te 8. srpnja 2019. u bruto iznosu od 3.046,76 kuna. Nastanak navedenih putnih troškova povjerenica je dokumentirala preslikama naloga za službena putovanje te obračunima putnih troškova (listovi 490-493 spisa).

Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15. i 104/17., dalje : SZ-a) propisano je da na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost, te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom čl. 76. st. 1. t. 6. SZ-a propisano je da sud u stečajnom postupku određuje nagradu stečajnom upravitelju, dok je odredbom čl. 94. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Odredbom čl. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje : Uredba) određeno je, između ostalog, kako povjerenik predstečajnog postupka ima pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je odredbom čl. 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi bruto iznosi.

Nadalje, odredbom čl. 3. Uredbe određeno je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.0000,00 kuna, da nagradu povjereniku predstečajnoga postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a da je obveznik isplate nagrade iz st. 1. ovoga članka dužnik.

Uzimajući u obzir navedenu odredbu čl. 3. Uredbe, te složenost poslova koje je obavio povjerenik u ovom postupku, sud je ocijenio da je predmetni postupak „srednje razine složenosti“, da je povjerenik sukladno Zakonu obavljao svoju dužnost tijekom ovog postupka od njegovog otvaranja pa do donošenja rješenja o utvrđenju uskrate potvrde predstečajnog sporazuma, da je povjerenik izvršio analizu poslovnih knjiga dužnika, provjeru prijavljenih

tražbina vjerovnika, da se o tim tražbinama očitovao, da je sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 15. ožujka 2017., da je nadzirao poslovanje dužnika, da je izradio tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava te da je sudjelovao na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja održanom 8. srpnja 2019.

Budući, da je, kako je iznijeto, odredbom čl. 3. Uredbe propisan raspon iznosa od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna na ime jednokratne nagrade povjereniku, ovaj je sud ocijenio, a uzimajući u obzir naprijed navedene okolnosti, da je zahtjev povjerenika za isplatom iznosa od 6.000,00 kuna bruto na ime predmetne nagrade primjeren obavljenom radu povjerenika, te da je stoga u cijelosti osnovan.

Odredbom čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika.

Sukladno odredbi čl. 94. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 23. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja, te rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Povjerenik predstečajnoga postupka dr. sc. Daša Panjaković Senjić, kako je navedeno, podneskom od 9. ožujka 2020. (list 489 spisa) zatražila je i naknadu troškova za korištenje osobnog automobila na relaciji Osijek-Varaždin-Osijek i to u dva navrata u iznosu od 3.046,76 kuna bruto, a koji je iznos naknade troškova naknadno korigirala u e-mail podnesku od 22. svibnja 2020. zatraživši na ime naknade za predmetni trošak iznos od 2.924,00 kuna, a što je dokazala množenjem iznosa od 2,00 kuna sa ukupno prijeđenom kilometražom od 1.360 kilometara, a na koji su iznos pribrojili i porezi, prirezi, odnosno, uplate u I i II mirovinski stup, a kako je to sve dokumentirano izračunom neto u bruto iznos dostavljenim u spis 22. svibnja 2020. Povjerenik predstečajnog postupka, kako je iznijeto, dokumentirao je nastanak tih troškova dostavljanjem u spis putnih naloga za navedena obavljena putovanja.

Odredbom čl. 6. Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine br. 8/88., dalje : Pravilnik) propisano je da putni troškovi obuhvaćaju naknadu za prijevoz sredstvima javnog prometa, dok je odredbom čl. 8. navedenog Pravilnika propisano da na relacijama na kojima ne prometuju sredstva javnog prometa ili ne prometuju u pogodno vrijeme ili je iz drugih razloga bilo neophodno da se ne koriste sredstva javnog prometa, svjedocima, vještacima i stručnim osobama pripada naknada troškova u vidu kilometraže. Visina naknade se obračunava prema broj prijeđenih kilometara po propisima koji vrijede za suce suda koji vode postupak. Odredbom čl. 9. predmetnog Pravilnika propisano je da ako je putovanje izvršeno vlastitim prijevoznim sredstvima, visina naknade za prijevoz utvrđuje se na način propisan u čl. 8. ovog Pravilnika. Iz razloga što na relaciji Osijek-Varaždin-Osijek ne prometuje sredstvo javnog prometa, odnosno, ne prometuje u pogodno vrijeme koje bi omogućilo povjereniku da na vrijeme stigne na navedena održana ročišta kod ovoga suda, to je sud povjereniku odredio naknadu troškova u vidu kilometraže, a sve u skladu sa odredbom čl. 8. i čl. 9. Pravilnika, a na temelju obrazloženih putnih naloga, te obračuna putnih troškova povjerenika ovoga postupka. Nadalje, odredbom čl. 3. Odluke o visini dnevnice za službeno

putovanje u zemlji i visini naknada za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike, te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, a čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima (Narodne novine br. 117/12., dalje : Odluka) propisano je da naknada troškova za korištenje privatnog automobila u službene svrhe iznosi 2,00 kuna po prijađenom kilometru.

Radi svega navedenog sud je utvrdio da je povjerenik ispravno, sukladno citiranim odredbama propisa, izvršio obračun nastalih putnih troškova, te je stoga valjalo temeljem odredbe čl. 23. SZ-a, čl. 76. SZ-a, 94. SZ-a, a u svezi sa čl. 155. SZ-a, te sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, kao i temeljem odredbe čl. 6., čl. 8. i čl. 9. Pravilnika, te u skladu sa čl. 3. Odluke, riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Sud je uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrdio da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj Tt-20/1962-1 od 27. veljače 2020. izvršio brisanje iz sudskog registra trgovačkog društva Gapergraf d.o.o. za trgovinu i usluge. Također, uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za navedeno društvo sud je utvrdio da je to društvo pripojeno trgovačkom društvu GO PRINT d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Zagreba, Fijanova 10/c na temelju odluke društva Gapergraf d.o.o. i društva GO PRINT d.o.o. kojima je dano odobrenje na ugovor o pripajanju od 4. prosinca 2019. Isto tako, utvrđeno je da je Trgovački sud u Zagrebu objavio upis pripajanja subjekta upisa, zabilježbe, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu proveden pod poslovnim brojem Tt-19/41014-2 od 2. siječnja 2020. gdje je izvršen upis pripajanja trgovačkog društva Gapergraf d.o.o. trgovačkom društvu GO PRINT d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Zagreba.

Odredbom čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 125/11., 68/13., 110/15. i 40/19., dalje : ZTD-a) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Ako se pri tome na strani društva preuzimatelja nađu obveze iz dvostranoobveznih ugovora koje do trenutka pripajanja ni jedna strana nije potpuno ispunila, a koje su međusobno nespojive ili čije bi ispunjenje bilo za društvo preuzimatelja posebno nepravilno, njihov se opseg pravično određuje uzimajući u obzir ugovorna prava svih strana.

Budući da je, kako je iznijeto, trgovačko društvo Gapergraf d.o.o., a koje je društvo sukladno, kako je navedeno, odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima obveznik isplate nagrade povjereniku predstečajnog postupka, pripajanjem trgovačkom društvu GO PRINT d.o.o. iz Zagreba prestalo postojati te kako su upisom pripajanja u sudski registar suda trgovačkog društva GO PRINT d.o.o. kao društva preuzimatelja i imovina, a i obveze pripojenog društva prešle na društvo preuzimatelja, a kako je to propisano citiranom odredbom čl. 541. st. 1. ZTD-a, to je sud naložio društvu preuzimatelja GO PRINT d.o.o. iz Zagreba izvršiti isplatu dijela nagrade povjereniku predstečajne nagodbe, a kako je to odlučeno pod točkom 2) izreke ovog rješenja,

a ujedno je naloženo računovodstvu ovoga suda da ostatak na ime nagrade i naknade troškova povjereniku isplati iz računa položenog predujma, a kako je to odlučeno pod točkom 3) izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 22. svibnja 2020.

Sudac:

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovog suda u roku od osam (8) dana od dostave ovog rješenja.

DNA :

Povjerenik predstečajne nagodbe dr. sc. Daša Panjaković Senjić, iz Osijeka, Kapucinska 27/II,

GO PRINT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Fijanova 10/c, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **17896-27949**

Kontrolni broj: **05632-d7129-2dcda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.